EILANDSRAAD VAN ARUBA

Notulen 1962 no. 4.

N O T U L E N

van de openbare vergadering van de Eilandsraad op

donderdag 19 november 1962, des avonds om 8 uur.

BEHANDELDE ONDERWERPEN:

1. Ingekomen stukken: blz. 32

a. Verslag omtrent het Algemeen Pensioenfonds van de Nederlandse Antillen over het jaar 1961.

b. Brief dd. 1 september 1962 van Theodoor Croes en 16 anderen betreffende de maximum tarieven voor huurauto's (Ag.no. 8219, bijlage 1962 no. 30).

c. Brief dd. 4 september 1962 no. 8518 van de Waarnemend Gezaghebber, houdende mededeling dat de Gedeputeerde F.J.Tromp is aangewezen tot voorzitter van de huishoudelijke vergadering.

d. Brief dd. 4 september 1962 van het Bestuur van de Stichting Schouwburg Aruba naar aanleiding van op het Bestuur in een openbare vergadering van de Eilandsraad geuite kritiek (Ag. no. 8732; bijlage 1962 no. 42).

e. Brief dd. 15 oktober 1962 no. 8207 van de Waarnemend Gezaghebber, waarbij wordt aangeboden afschrift van de beschikking dd. 1 oktober 1962 van het Hof van Justitie, naar aanleiding van het door het raadslid L.V.Britten ingestelde beroep van de beslissing van de Raad van 23 augustus 1962, houdende niet-toelating van de heer F.S.Kelly als lid van de Raad.

f. Brief dd. 20 oktober 1962 no. 9580 van de voorzitter van het Hoofdstembureau, waarbij wordt aangeboden een exemplaar van het besluit van 19 oktober 1962 no. BB/1724, waarbij de heer E.O.Petronia is gekozen verklaard tot lid van de Eilandsraad ter voorziening in de vacature, ontstaan door ontslagneming van de heer O.S.Henriquez.

g. Brief dd. 25 oktober 1962 no. 9732 van de voorzitter van het Hoofdstembureau, waarbij wordt aangeboden een exemplaar van zijn besluit van 25 oktober 1962 no. BB/1750, waarbij, wegens niet-aanneming van de verkiezing door de heer E.O.Petronia, H.Been is gekozen verklaard tot lid van de Eilandsraad, ter voorziening in de vacature, ontstaan door ontslagneming van de heer O,S.Henriquez.

h. Brief dd. 2 november 1962 no. 9732 van de voorzitter van het

Hoofdstembureau houdende het bericht dat van de heer H. Been de mededeling is ontvangen dat hij zijn verkiezing tot lid van de Eilandsraad heeft aangenomen.

2. Onderzoek van de geloofsbrief van de heer H.Been. blz. 33

3. Ontwerp-eilandsverordening, houdende bepalingen nopens de verkrijging in eigendom van volkswoningen door huurders van deze woningen (Eilandsverordening eigendomsverkrijging volkwoningen Aruba 1962) (Ag.no. 3268; bijlage 1962 no. 11). blz. 34

4. Ontwerp-eilandsverordening, houdende regelen ten aanzien van het vervoer van personen met motorrijtuigen (Eilandsverordening personenvervoer met motorrijtuigen)(Ag.no. 2763; bijlage 1962 no. 16). blz. 37

5. Verzoekschrift dd. 8 november 1961 van Rev. Joh. A.Gumbs, Superintendent Minister van de Methodist Community, om steun voor de bouw van een "community-building" te St. Nicolaas. (Ag.no. 1961/11263; bijlage 1962 no. 23). blz. 38

6. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting voor 1959 (9e wijziging). (Ag.no. 5136; bijlage 1962 no. 26). blz. 46

7. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting van de Telefoondienst voor het dienstjaar 1962 (2e wijziging). (Ag. no. 8252; bijlage 1962 no. 44). blz. 47

8. Brief van het Bestuurscollege dd. 27 oktober 1962 no. 9766, betreffende kredietverlening voor de instelling van een avondcursus voor aanvullend mulo-B-diploma (Bijlage 1962 no. 45). blz. 47

9. Verzoek dd. 19 november 1962 van 50 tewerkgestelden bij de werkverschaffing om in de maand december 1962 de roulering niet te laten doorgaan i.v.m. hun financiële omstandigheden. blz. 48

VOORZITTER: I.S. de Cuba, waarnemend Gezaghebber.

SEKRETARIS: L.C.M.Kerstens, Sekretaris van het eilandgebied.

Aanwezig zijn de leden D.G.Croes, M.Croes, P.Croes, A.Werleman, J.M. Leonardo, F.Hernandez , M.Henriquez, E.R.Finck, A.I.W.Wijngaarde, L.A. I.Chance, L.V.Britten, Marcial de Cuba, C.A.Eman, J.Ch.Lampe, D.Flemming, F.Wernet, H.Been, D.C.Mathew, F.V.Laclé, alsmede de gedeputeerden W.C.Anslijn en F.J.Tromp.

Afwezig is het lid J.Geerman wegens verblijf in het buitenland.

DE VOORZITTER: Ik open hierbij deze openbare vergadering en ga over tot de behandeling van de agenda.

1. Ingekomen stukken:

a. Verslag omtrent het Algemeen Pensioenfonds van de Nederlandse Antillen over het jaar 1961.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

b. Brief dd. 1 september 1962 van Theodoor Croes en 16 anderen betreffende de maximum tarieven voor huurauto's (Ag.no. 8219, bijlage 1962 no. 30).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk naar het Bestuurscollege gestuurd voor advies.

c. Brief dd. 4 september 1962 no. 8518 van de Waarnemend Gezaghebber, houdende mededeling dat de Gedeputeerde F.J.Tromp is aangewezen tot voorzitter van de huishoudelijke vergadering .

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

d. Brief dd. 4 september 1962 van het Bestuur van de Stichting Schouwburg Aruba naar aanleiding van op het Bestuur in een openbare vergadering van de Eilandsraad geuite kritiek (Ag.no. 8732; bijlage 1962 no. 42).

Op voorstel van het lid E.R.Finck wordt dit stuk ter behandeling naar de huishoudelijke vergadering verwezen.

e. Brief dd. 15 oktober 1962 no. 8207 van de Waarnemend Gezaghebber, waarbij wordt aangeboden afschrift van de beschikking dd. 1 oktober 1962 van het Hof van Justitie, naar aanleiding van het door het raadslid L.V.Britten ingestelde beroep van de beslissing van de Raad van 23 augustus 1962, houdende niet-toelating van de heer F.S.Kelly als lid van de Raad.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

f. Brief dd. 20 oktober 1962 no. 9580 van de voorzitter van het Hoofdstembureau, waarbij wordt aangeboden een exemplaar van het besluit van 19 oktober no. BB/1724, waarbij de heer E.O.Petronia is gekozen verklaard tot lid van de Eilandsraad ter voorziening in de vacature, ontstaan door ontslagneming van de heer O.S.Henriquez.

Op voostel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

g. Brief dd. 25 oktober 1962 no. 9732 van de voorzitter van het Hoofdstembureau, waarbij wordt aangeboden een exemplaar van zijn besluit van 25 oktober 1962 no. BB/1750, waarbij, wegens niet-aanneming van de verkiezing door de heer E.O.Petronia, H.Been is gekozen verklaard tot lid van de Eilandsraad, ter voorziening in de vacature, ontstaan door ontslagneming van de heer O.S.Henriquez.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

h. Brief dd. 2 november 1962 no. 9732 van de voorzitter van het Hoofdstembureau houdende het bericht dat van de heer H.Been de mededeling is ontvangen dat hij zijn verkiezing tot lid van de Eilandsraad heeft aangenomen.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

DE VOORZITTER: Verder is er een brief binnengekomen van sommige arbeiders, die werkzaam zijn bij de werkverschaffing. Daar er spoed bij is heb ik het ook als ingekomen stuk op de agenda geplaatst. Dat wordt dan i op de agenda.

i. Verzoek dd. 19 november 1962 van 50 tewerkgestelden bij de werkverschaffing om in de maand december 1962 de roulering niet te laten door gaan i.v.m. hun financiële omstandigheden.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, het is natuurlijk een geval waarmee ik zo direkt geconfronteerd wordt. Maar gezien de ernst van deze zaak althans de urgentie, zou ik willen voorstellen, dat dit stuk als agendapunt op de agenda vanavond geplaatst wordt. U kunt bepalen waar het naar toe gaat, op welk nummer. Ik zou graag deze punt vanavond behandeld zien.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk als nummer 9 ter behandeling op de agenda geplaatst.

2. Onderzoek van de geloofsbrief van de heer H.Been.

In de commissie van onderzoek worden als leden benoemd: de heren M.Henriquez, A.Werleman en M.Croes, met als Voorzitter de heer M.Henriquez.

De Voorzitter schorst de vergadering.

De vergadering wordt hervat.

DE HEER M.HENRIQUEZ: Mijnheer de Voorzitter, de commissie heeft de geloofsbrief van de heer H.Been onderzocht en akkoord bevonden. De commissie verzoekt U hierbij de heer H.Been als lid van deze Raad toe te laten. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Ik zie de heer H.Been in de zaal aanwezig en ik zou hem gaarne hier even willen roepen voor de beëdiging.

DE VOORZITTER: "Ik zweer, dat ik middellijk noch onmiddellijk onder welke naam of wat voor wensen ook in verband met mijn verkiezing tot lid van de Eilandsraad aan iemand wie hij ook zij iets heb gegeven of beloofd, noch zal geven. Ik zweer, dat ik om iets hoegenaamd in deze betrekking te doen of te laten van niemand hoegenaamd enige beloefte of geschenken zal aannemen middellijk of onmiddellijk. Ik zweer trouw aan de Koningin dat ik de voor Aruba geldende wettelijke regelingen steeds zal helpen onderhouden en het welzijn van de Nederlandse Antillen in het algemeen en van Aruba in het bijzonder naar mijn vermogen zal voorstaan".
"Zo waarlijk helpe mij God Almachtig".

DE HEER H.BEEN: "Zo waarlijk helpe mij God Almachtig".

DE VOORZITTER: Heer Been, ik nodig U thans uit om zitting te nemen in de Eilandsraad. Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om U welkom te heten in ons midden en spreek de wens uit,dat U voor de vooruitgang van Aruba zal werken.

3. Ontwerp-eilandsverordening, houdende bepalingen nopens de verkrijging in eigendom van volkswoningen door huurders van deze woningen (Eilandsverordening eigendomsverkrijging volkswoningen Aruba 1962) (Ag.no. 3268; bijlage 1962 no. 11).

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, met veel instemming heb ik kennis genomen van het voorstel van het Bestuurscollege om de aankoop van volkswoningen door de huidige huurders op aantrekkelijke voorwaarden mogelijk te maken. Op Curaçao is aan dit idee reeds enige tijd geleden uitvoering gegeven. Toen na de laatste wereldoorlog een aanvang gemaakt werd met de bouw van een serie volkswoningen op Dakota en St.Nicolaas, was het de bedoeling van het toenmalige gouvernement, de delen van de bevolking, die daarvoor in aanmerking kwamen tegen redelijke prijzen aan geschikte woningen te helpen. Door de grote toename van de bevolking bestond er immers grote behoefte aan deze woningen. Verwacht mag worden, dat het particulier initiatief niet in staat of bereid zou zijn met eigen middelen aan de dreigende woningstoestand een einde te maken.

Mijnheer de Voorzitter, daarom is het een volgen van de grondgedachte van het toenmalige gouvernement om deze woningen nu aan de huurders te verkopen. Onze fraktie kan zich volkomen daarmede verenigen. Echter, Mijnheer de Voorzitter, waar staat, dat alleen het Bestuurscollege zal moeten beoordelen of in geval van achterstand een huurder al of niet in aanmerking kan komen om een woning te kopen, zou ik het zo gesteld willen zien, dat indien blijkt, dat het van omstandigheden buiten z'n wil afhankelijk was dat hij niet betaalde, hij alsnog in de gelegenheid wordt gesteld deze schuld te voldoen; hetzij, dat hem deze schuld wordt kwijtgescholden, hetzij, dat deze schuld verwerkt wordt in de koopsom en dat hij enige termijnen meer bij zou moeten betalen; dus dat hij niet zomaar uitgesloten wordt wegens achterstand in de betaling van de huurpenningen buiten z'n schuld.

Mijnheer de Voorzitter, en dan zou ik gaarne wensen, dat de Raad inzage kon krijgen van de overwegingen van het Bestuurscollege voor wat betreft de beslissingen tot de verkoop van een bepaalde woning aan een betrokken huurder. Ik zou wensen, dat de Raad op de hoogte wordt gesteld van de gronden die het Bestuurscollege tot de beslissing hebben geleid. Overigens, Mijnheer de Voorzitter, juichen wij dit voorstel van het Bestuurscollege ten zeerste toe en ik hoop, dat vele huurders gebruik zullen maken van deze gelegenheid om zich van een woning te voorzien. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Heer Eman, heb ik 't goed, de inzage van de stukken over de gronden, zei U?

DE HEER C.A.EMAN: De gronden waarop het Bestuurscollege haar beslissing baseert voor een toewijzing of eventuele afwijzing, b.v. i.v.m. wanbetaling.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, aan deze kant kunnen wij zeer

kort zijn. Ik ben zeer verheugd te verklaren vanavond, dat de wens van deze fraktie eindelijk verwezenlijkt is. Zoals U weet en kunt zien in de notulen van de afgelopen jaren, dus toen deze fraktie in de oppositie was, is het altijd onze innige wens geweest, dat deze mensen met een klein salaris in onze gemeenschap ook eens een kans zouden krijgen om een eigen woning te bezitten. Mijnheer de Voorzitter, dat dit Bestuurscollege meermalen geprobeerd heeft aan deze wens tegemoet te komen, zonder resultaat is een feit. Maar als wij weten, dat er bij de bouw van deze huizen helemaal geen rekening werd gehouden met de zakelijke zijde, de ekonomische zijde en als wij zien hoeveel deze huizen gekost hebben toendertijd, dan kunnen wij wel blij zijn, dat het Bestuurscollege er toch in geslaagd is trots deze moeilijke factoren, om het zo ver te krijgen, dat de bevolking straks kan zeggen: wij hebben ons eigen huis.

Mijnheer de Voorzitter, wij weten dat velen die deze huizen bewonen achter zijn met hun huur. Wij willen een dringend verzoek doen aan het Bestuurscollege om bij eventuele weigering aan deze mensen om in aanmerking te komen voor zo'n huis na te gaan of de achterstalligheid van deze penningen te wijten is aan opzet, of dat het is vanwege omstandigheden, force majeure. En dan willen wij vragen, dat wanneer het die mensen geldt die niet konden betalen, dat de grootst mogelijke consideratie voor hen in acht wordt genomen. Mijnheer de Voorzitter, zonder meer wil deze fraktie dit voorstel steunen. Ongetwijfeld zullen in de toekomst misschien enkele artikelen gewijzigd moeten worden wanneer dit getoetst wordt aan de praktijk. Maar over het algemeen, Mijnheer de Voorzitter, keuren wij dit voorstel goed. Ik dank U.

DE HEER L.A.I.CHANCE: Mijnheer de Voorzitter, natuurlijk is het werk van het Bestuurscollege in deze zeer prijzenswaardig te noemen aangezien nu de bewoners van deze huizen eindelijk in de gelegenheid worden gesteld om deze huizen te kopen. Ik weet echter niet of het Bestuurscollege er over gedacht heeft, zo niet, dan zou ik voorstellen om in de toekomst als deze huizen verkocht worden, dat het geld dat daardoor opgebracht wordt, niet op de jaarlijkse begroting geplaatst wordt, maar om een fonds, een bouwfonds te vormen voor herbouw en meerbouw van dit soort huizen, zodat de bevolking, die op het ogenblik nog met huizen problemen zit in de toekomst in de gelegenheid zal worden gesteld om meer volkswoningen te kopen. Ik dank U.

DE HEER F.J.TROMP: Mijnheer de Voorzitter, met voldoening heb ik geluisterd naar de leden van de Raad die allemaal akkoord gaan met het voorstel van het Bestuurscollege. Slechts enkele vragen heb ik gehoord en ik begin met de heer Finck, die gesproken heeft over achterstand van huur en dat hij gaarne had gezien, dat het Bestuurscollege een onderzoek instelde om te zien of deze achterstand te wijten is aan schuld of force majeure en indien blijkt, dat er hier sprake is van force majeure, de grootst mogelijke soepelheid in acht te nemen.
Ik kan de heer Finck verzekeren, dat het Bestuurscollege dit zeker zal doen, want er kunnen omstandigheden zijn waarbij men om de een of andere reden huurachterstand kweekt. Er zijn b.v. mensen die zonder werk zitten. Maar daarom staat ook in het voorstel dat de overdracht van deze woningen naar het oordeel van het Bestuurscollege zal zijn en het Bestuurscollege zal zeker rekening houden met het verzoek van de heer Finck.
Ik ga nu over tot de vragen van de heer Eman. Deze zijn van verdere strekking. De heer Eman had dus gaarne, dat wij de huur achterstand zonder meer kwijtschelden, als een alternatief of van de andere kant deze huur-achter-

stand verwerken in de koopsom.
Mijnheer de Voorzitter, ik kan mij met dit voorstel ten eerste dat van kwijtschelden dus helemaal niet verenigen. Ik bedoel, het is niet de bedoeling om als iemand huurachterstand heeft om dat zonder meer kwijt te schelden. De heer Eman had met wat meer argumenten naar voren moeten komen. En ten tweede om dus de huurschuld te verwerken in de koopsom. Mijnheer de Voorzitter, voor velen van deze mensen is het moeilijk om deze huurschuld boven de koopsom te leggen en dan te gaan aflossen. Naar mijn mening wordt dan de last veel te groot want uiteindelijk zijn de mensen, die in deze volkswoningen wonen kleine lieden. Ik zou dit voorstel om de achterstand van huur ook in de koopsom te verwerken, niet willen over nemen, Mijnheer de Voorzitter. Het voorstel van de heer L.A.I.Chance om in de toekomst met de gelden die vrij komen door de verkoop van woningen een bouwfonds te vormen voor te bouwen volkswoningen, zal het Bestuurscollege, zijnde naar mijn mening een zeer goed voorstel, gaarne in overweging nemen. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik heb niet zonder meer gevraagd zoals de heer Tromp het noemt om de achterstallige huur van de huurders kwijt te schelden. Ik heb gevraagd om te onderzoeken of het aan omstandigheden buiten hun wil te wijten valt, dat ze achterstallig zijn gebleven in de betaling van de huur. En toen heb ik als alternatief ook voorgesteld, Mijnheer de Voorzitter, dat het verwerkt zal worden in de koopsom. Mijnheer de Voorzitter, al wordt misschien de koopsom daardoor een beetje hoger, de huurder moet toch zelf beslissen of hij 't al dan niet zal kunnen betalen. Het is toch de bedoeling, Mijnheer de Voorzitter, dat wanneer iemand jarenlang in zo'n huis heeft gewoond en misschien trouw ieder jaar het huurgeld heeft betaald, maar door omstandigheden buiten z'n wil, (b.v. doordat hij geen werk meer heeft of bij de werkverschaffing is omdat hij geen beter werk had) dat hij achter is geraakt, Mijnheer de Voorzitter, zo'n persoon alsnog in de gelegenheid wordt gesteld, hetzij door kwijtschelding (dat wil de heer Tromp niet overnemen) of tenminste door de huurschuld te verwerken in de koopsom, zodat hij het alsnog zal kunnen betalen. Want het kan gebeuren, Mijnheer de Voorzitter, dat iemand vandaag werkeloos is maar morgen een betrekking heeft en dan zou hij gaarne van zijn recht gebruik willen maken om de woning te kopen. En ik vind het billijk, dat het alsnog aan hem wordt toegezegd. Ik dank U.

DE HEER L.A.I.CHANCE: Mijnheer de Voorzitter, ik ben heel blij om te horen dat het Bestuurscollege mijn voorstel in overweging zal nemen. Ik dank U.

DE HEER F.J.TROMP: Mijnheer de Voorzitter, de heer Eman heeft mij niet overtuigd. In het stuk staat, dat het Bestuurscollege bij het verkopen van deze volkswoningen ook een oordeel zal vellen op deze huurschuld, dus dat deze koopsom door de huurders kan worden betaald. En daarbij heb ik al toegezegd, dat het Bestuurscollege zeer soepel te werk zal gaan. Ik zie niet in waarom wij dus moeten overgaan tot kwijtschelding. Dat kunnen wij dus helemaal niet overnemen. Dat deze huurschuld op de koopsom wordt gezet, geloof ik, dat de heer Eman zich niet realiseert, Mijnheer de Voorzitter, hoeveel kosten hiermee gemoeid zijn. Als deze mensen al aflossing en rente moeten betalen en daarbij ook een huurschuld hebben af te lossen, al is deze huurschuld op de koopsom gezet, dan blijf ik er bij, Mijnheer de Voorzitter, dat dit voor de meeste lieden een onoverkomelijke last zal zijn. Het Bestuurscollege handhaaft zijn voorstel dus, dat eerst de huurschuld wordt afgelost en daarna kan over overdracht van de woning worden gesproken. Ik dank U.

DE VOORZITTER: De heer Eman heeft ook gevraagd om inzage te krijgen van de stukken die het Bestuurscollege geleid hebben tot bepaalde beslissingen. Deze stukken zullen dan op het kantoor van de Sekretaris ter inzage van de Eilandsraad beschikbaar zijn.

Zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen artikel 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, en 8.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, in artikel 9, dat is sub 2, wordt de openbare verkoop imperatief voorgesteld. Ik zou het Bestuurscollege willen voorstellen, juist voor de soepelheid, die het Bestuurscollege belooft te betrachten, om het niet imperatief voor te stellen maar facultatief, dat in geval van wanbetaling na zes maanden, Mijnheer de Voorzitter, het Bestuurscollege nog de vrijheid zal hebben om te beslissen of al dan niet tot openbare verkoop zal kunnen overgaan. Hier wordt gesproken van " wordt overgegaan" tot openbare verkoop. Ik zou willen voorstellen om te plaatsen "kan worden overgegaan". Ik dank U.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik geloof niet, dat onze fraktie bezwaar heeft tegen het voorstel van de heer Eman. Ik dank U.

DE HEER F.J.TROMP: Mijnheer de Voorzitter, ik neem het voorstel van de heer Eman over, want dat werkt juist de soepelheid van het Bestuurscollege in de behandeling van deze kwestie in de hand. Ik dank U.

Zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen artikel 9, 10, 11 en het ontwerp in zijn geheel.

4. Ontwerp-eilandsverordening, houdende regelen ten aanzien van het vervoer van personen met motorrijtuigen (Eilandsverordening personenvervoer met motorrijtuigen) (Ag.no. 2763; bijlage 1962 no. 16).

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik ben niet van plan een algemene beschouwing te gaan houden over dit ontwerp. Ik zou alleen maar iets willen vragen, Mijnheer de Voorzitter, ten opzichte van de taxi's. De taxi's worden thans de huurauto's. Lees ik het goed, dat de huur-auto's thans de taxi's worden volgens dit ontwerp, Mijnheer de Voorzitter, dan zouden deze huur-auto's volgens mij dan, volgens dit ontwerp, geen toerritten meer mogen maken. Ik zou willen vragen, of dàt de bedoeling is. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Nog andere vragen? Mijnheer 't Hart, wilt U van antwoord dienen?

DE HEER L.H.'t HART: Mijnheer de Voorzitter, de vraag van de heer Eman is niet helemaal juist. Het is namelijk zo, dat de verordeningsregel niet een verbod van taxi's insluit om aan toeritten mee te doen. Maar de verordeningsregel biedt de mogelijkheid om toer auto's in te stellen. Dus om bestaande bedrijven, die zich bezig houden met het organiseren van toers, om die aan de bepalingen van de verordening te onderwerpen. Maar de verordening verbiedt dus anderzijds niet, dat een taxi dienst doet in een toerrit.

DE VOORZITTER: Worden de huur-auto's dan taxi's, mijnheer 't Hart?

DE HEER L.H.'t HART: De huur-auto's worden taxi's. Dit is gewoon een naamsverandering om niet in de war te komen met de verhuur-auto's, anders zouden wij huur- en verhuur-auto's krijgen. Ik bedoel, dat er geen enkele konsekwentie verbonden is aan de naamsverandering.

DE VOORZITTER: U bedoelt de H-wagens!

DE HEER L.H.'t HART: Ja, Mijnheer de Voorzitter, de H-wagens.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, de definitie van taxi's luidt: personenauto's bestemd om personen tegen vergoeding te vervoeren, anders dan in de uitoefening van autobusdienst. Dus om te beginnen zouden ze als autobusdienst niet kunnen fungeren. Dat neem ik aan. En nu, òf in de uitvoering van toerwagenritten, dat wordt dus ook uitgesloten voor hen. Het is niet zoals U zegt, dat de mogelijkheid hier open blijft; nee, het wordt meteen uitgesloten door deze definitie.

DE HEER L.H.'t HART: Nee, maar er is verschil tussen de rit van een taxi en de rit van een toerwagen.

DE HEER C.A.EMAN: Als hier staat, dat straks de huur-auto's taxi's worden dan mogen ze autobusdiensten niet verrichten en ze zouden ook geen toerritten mogen maken volgens deze definitie.

DE HEER L.H.'t HART: Ik bedoel, dat er verschil is tussen een taxi huren om er mee naar St. Nicolaas te gaan of een taxi huren om het hele eiland mee rond te rijden.

DE HEER C.A.EMAN: Ja, maar de definitie omschrijft wat een taxi is of gaat worden. Een autobusdienst mag hij niet verrichten, maar in de uitvoering van toerwagenritten wordt hij ook uitgesloten.

DE VOORZITTER: Heren, als er geen bezwaar is, zou ik graag willen voorstellen om het stuk achter "uitoefening van een autobusdienst of in de uitvoering van toerwagenritten", te laten vervallen.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, overigens hebben we gezien, dat er alleen maar technische verbeteringen zijn, zodat we geen bezwaar hebben tegen dit ontwerp. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Dan gaan wij over tot artikelsgewijze behandeling van dit ontwerp.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen: Artikel 1, zoals gewijzigd, artikel 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19. 20, zoals gewijzigd, artikel, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, het ontwerp in zijn geheel.

DE VOORZITTER: Voor wij doorgaan, zou ik de heer L.H.'t Hart willen bedanken voor zijn toelichting.

5. Verzoekschrift dd. 8 november 1961 van Rev. Joh. A.Gumbs, Superintendent Minister van de Methodist Community, om steun voor de bouw van een "community-building" te St.Nicolaas (Ag.no. 1961/11263; bijlage 1962 no. 23).

DE HEER D.C.MATHEW: Mijnheer de Voorzitter, ik zal met betrekking tot dit agendapunt maar met de deur in huis vallen en zeggen dat in de memorie van antwoord van het Bestuurscollege, al hoewel verwijzend naar het verzoekschrift van de Eerwaarde dominee Gumbs, het verzoek onvolledig behandeld is; althans verkeerd geinterpreteerd en dat men aan de kern van dat verzoekschrift zonder meer voorbij gaat. Ik kom op dit standpunt nader terug, maar ik verzoek U om mij te veroorloven een ander zeer belangrijk punt voortvloeiende uit deze memorie van antwoord aan te roeren. Als grondslag voor de in de memorie van antwoord weergegeven conclusie, ziet het Bestuurscollege het onderhavige verzoek als een uitnodiging tot - zoals in de memorie staat -"de eerste stap op een voor Aruba geheel nieuw terrein van jeugdzorg". Indien dit het geval ware, Mijnheer de Voorzitter, zou ik met de beste wil niet kunnen komen tot de zelfde conclusie als het Bestuurscollege.
Ik ben namelijk van oordeel, dat de jeugdzorg op Aruba in haar volle omvang, de meest intensieve aandacht en de grootst mogelijke steun van het Bestuur verdient; om de eenvoudige reden, dat dit hoort tot de taak van het Eilandsbestuur en van de Raad. Zou daarna van Landswege of zelfs van Rijkswege meer steun kunnen worden verkregen, dan is dat alleen maar toe te juichen. Het is en blijft echter 'n eigen verantwoordelijkheid van het eilandgebied. We kunnen en mogen ons er niet van afmaken met de stelling, dat de zorg voor de jeugd en in het bijzonder voor jeugdwerk in Nederland vooral aan de Centrale Overheid behoort. Wij hebben het niet over Nederland, Mijnheer de Voorzitter, en ook niet over het Nederlandse Gemeentebestuur. Wij hebben het over Aruba en de jeugd van Aruba.
Op het bestuur en op deze Raad rust de onvoorwaardelijke verplichting om datgene te doen, dat voor Aruba van belang is en de jeugdzorg van Aruba is van primair belang voor ons eiland want de toekomst van Aruba staat of valt met deze jeugd.
Wij Bestuur en Raad zijn tegenover de bevolking van Aruba verantwoordelijk voor de toekomst van de jeugd en of nu een Nederlandse Gemeente al dan niet de volle verantwoordelijkheid draagt, al dan niet de volle last daarvan draagt,/al dan niet dit aan de Centrale Regering overlaat, dit kan en mag niet tot gevolg hebben, dat wij (en overigens niet met voldoende redenen) om eenzelfde analogie gaan toepassen, tengevolge waarvan wij ons bewust of onbewust aan die jeugdzorg,- aan die verantwoordelijkheid zouden onttrekken.
Indien wij de in de memorie van antwoord opgeworpen stelling konsekwent zouden moeten toepassen, dan zouden wij moeten zeggen, dat het onderwijs zijnde de meest belangrijke stap van jeugdzorg een kwestie is voor het Land of misschien voor het Rijk maar niet voor het eiland.
Mijnheer de Voorzitter, U zult het wel met mij eens zijn - en het beleid van het Bestuurscollege inzake het onderwijs getuigt er ook van - dat dit een onaanvaardbare stelling is. Ik meen daarom te mogen constateren, dat de memorie van antwoord in lijnrechte tegenstelling staat tot het in concreto door het Bestuurscollege gevoerde beleid inzake jeugdzorg en de daarin geponeerde stelling - al zou men zich op een nieuw terrein van Overheidszorg gaan begeven - noch in het tot nu gevoerde beleid, noch in de wetten en de geest van de Eilandsregeling enige steun vindt; integendeel valt naar mijn bescheiden mening, met alle eerbied voor het Bestuurscollege, in de inhoud van de memorie van antwoord een gedeelte aan te merken als strijdig met zo niet de wetten dan toch de geest van de Eilandenregeling op grond waarvan de in dit gedeelte opgeworpen stelling dus onaanvaardbaar is.
Ik ben op dit aspekt ingegaan, Mijnheer de Voorzitter, omdat ik meen, dat indien de door mij tegengesproken stelling zou worden aanvaard, er een betreurenswaardige precedent zou worden geschapen. Op grond van wat ik zo

/al dan niet dit uit eigen middelen draagt;

ver naar voren heb gebracht, meen ik dan ook, dat indien het onderhavige verzoekschrift strekte tot het aanvragen van Overheids steun voor de bouw van een jeugdcentrum of voor het jeugdwerk, het niet geworpen zou kunnen worden op de in de Memorie van Antwoord gevoerde gronden en dat derhalve deze steun niet aan het projekt onthouden zou mogen worden. Maar zoals ik aan 't begin van mijn betoog reeds zei, Mijnheer de Voorzitter, de Memorie raakt de kern van de zaak niet. En dat is nu juist zo jammer. Wij hebben voor ons een Memorie van Antwoord met een negatieve beschikking althans advies tot een afwijzende beschikking op gronden die mijns inziens niet tot zulk 'n advies kunnen leiden maar erger nog gebaseerd op een verzoek dat niet gedaan is, terwijl de kern van het verzoek dat wél gedaan is maar zeer terloops wordt aangeroerd en daarbij dan zonder meer opzij wordt gelegd.
Wat zien wij namelijk gebeuren? Het Bestuurscollege schrijft in de Memorie van Antwoord met betrekking tot het verzoek om steun voor een jeugdcentrum en jeugdwerk. De eerwaarde dominee Gumbs heeft geen steun gevraagd voor een jeugdcentrum en geen steun voor jeugdwerk. Hij heeft niet gesteld, dat er geld nodig is om een gebouw te bekostigen voor de jeugd. Wie dit betwijfelt leze zijn verzoek. In het verzoek staat inderdaad, zoals in de Memorie wordt gezegd, dat in het verzoek het probleem van de jeugdzorg ernstig onder de loep werd genomen. Er staat inderdaad, dat de Methodisten Gemeenschap een jeugdorganisatie heeft opgesteld. Er staat al datgene waarnaar in de Memorie wordt verwezen. Maar dan staat er (en zo men dit niet met mij eens is leze men de brief): bij wijze van voorlichting met betrekking tot op dat gebied door deze Gemeente tot nu toe ontplooide aktiviteiten. En daarna, nadat dus aan het Bestuur is medegedeeld wat de Gemeente tot nu toe gedaan heeft en waarom, daarna gaat de verzoeker over tot de reden van zijn request en zegt uitdrukkelijk:--- for the great need for our St.Nicolas community which teems with social organisation is for a suitable building of the nature of a cultural centrum.
Let wel, Mijnheer de Voorzitter, de noodzaak voor de Gemeenschap, niet specifiek voor de jeugd en een gebouw geschikt voor een cultureel centrum, niet specifiek voor een jeugdcentrum. Hier ligt de kern van de zaak, Mijnheer de Voorzitter. Het staat er duidelijk zwart op wit. Dit is het petitum van de Eerwaarde heer Gumbs,"een cultureel centrum in St. Nicolaas." Daar is het verzoek op gebaseerd. Laat ons voordat ik verder ga, Mijnheer de Voorzitter, twee dingen goed uit elkaar houden. Ten eerste dat de Eerwaarde heer Gumbs geen steun verzocht heeft voor een jeugdcentrum maar voor een Cultureel Centrum. Dit blijkt duidelijk uit zijn brief. De Memorie van Antwoord geeft een geheel andere indruk en slaat niet op het werkelijke verzoek maar heeft dit verzoek bij wijze van kennisgeving aangemerkt. Ten tweede: de Memorie van Antwoord zegt, dat de Wesley Auditorium niet als Cultureel Centrum is aan te merken. Met betrekking tot dit tweede punt, Mijnheer de Voorzitter, het volgende. U heeft het Auditorium gezien. Het Bestuurscollege eveneens. U, Mijnheer de Voorzitter, heeft er bij de opening gesproken. De Minister van Onderwijs, Cultuur en Opvoeding heeft bij die gelegenheid het woord gevoerd. De Gedeputeerde van Onderwijs en Volksontwikkeling had toen gesproken. En bij die gelegenheid, Mijnheer de Voorzitter, hebben de aanwezigen evenals de radio-luisteraars zowel van U als van de Minister als van de Gedeputeerde toespraken gehoord, die duidelijk te verstaan hebben gegeven, dat het hier een voor Cultureel Centrum geschikt gebouw betrof. Ditzelfde geluid klonk toen ook uit de toespraak van de andere sprekers. Het gebouw is een auditorium; dat heeft een ieder kunnen constateren. Het is voor dit cultureel doel gebouwd. Het is geen specifiek jeugdcentrum; er staan geen ping-pong tafels daar, geen gezelschapspelen en wat dies meer zij. Het is ontegenzeggelijk een centrum voor de bijdrage

van de Volksontwikkeling. En zo er door de Methodisten Gemeenschap vóór de bouw van dit Cultureel Centrum een belangrijk jeugdwerk is gedaan, dan kan dit alleen maar strekken tot eer en illustratie van wat op cultureel gebied tot stand kan komen. Evenals het Cultureel Centrum aan de Lloyd G.Smith Boulevard met vrucht een beroep heeft kunnen doen op het Bestuur; zó moet volgens mij ook het nu in St. Nicolaas staande Cultureel Centrum dit kunnen doen. Want, Mijnheer de Voorzitter, zo er al gesteld wordt, dat in de gangbare betekenis van het woord, het Wesley Auditorium niet gezien is als een Cultureel Centrum, dan moet ik deze stelling als gekunsteld, vergezocht, als een spel met woorden betitelen.
Hoe men de zaak ook draait of keert op St. Nicolaas staat een Cultureel Centrum. Op St. Nicolaas staat een gebouw, dat uitzonderlijk geschikt is als Cultureel Centrum en deze opvatting wordt gesteund door de inrichting van het gebouw. Het doel waarvoor het ontworpen en gebouwd is. Door die opvatting van het volk en de opvatting die ik bij Uw redevoering, alsook bij de Minister en de Gedeputeerde heb mogen beluisteren. En hierop rust het verzoek van de Eerwaarde heer Gumbs. Een verzoek, dat de vertolking is van de wens van de gehele bevolking in het algemeen, en de bevolking van St. Nicolaas en omstreken in het bijzonder. Ik hoop, Mijnheer de Voorzitter, dat het mij gelukt is om U, het Bestuurscollege en ook deze Raad te overtuigen van de noodzaak van het onderhavige verzoek. En ik vraag U, Mijnheer de Voorzitter, om het voorstel dat reeds in de commissie gedaan is om dit over te willen nemen. Ik heb de eer, Mijnheer de Voorzitter, te mogen voorstellen op grond van het gedane verzoek een bijdrage van f. 25. 000,-- toe te kennen aan deze gemeente. Ik dank U.

DE HEER L.A.I.CHANCE: Mijnheer de Voorzitter, van het begin af heb ik dit idee gesteund. In de huishoudelijke vergadering heb ik het voorstel naar voren gebracht om f. 25.000,-- voor dit doel te besteden. Ik ben van de nut van zo'n onderneming overtuigd. Speciaal op het gebied van de Gemeenten op St. Nicolaas waar er zo weinig van deze instellingen zijn waar men op cultureel gebied iets zou kunnen bereiken. Bij de opening van de Wesley Auditorium heb ik over de radio geluisterd naar de vele mooie woorden die daar gesproken werden. Er werd prijzend gesproken over het initiatief van de heer Gumbs en zijn medewerkers. Maar, Mijnheer de Voorzitter, in plaats van woorden, Mijne Heren, laten wij nu deze mooie woorden met/mooie daad ondersteunen. Wat bereikt men met mooie woorden? Niets. Met daden kunnen wij wel iets bereiken. Helaas, Mijnheer de Voorzitter, het antwoord van het Bestuurscollege moet ik zeer teleurstellend noemen. In de Memorie van Antwoord spreekt men over jeugdzorg terwijl jeugdwerk alleen maar een bijzaak is van deze Gemeente. Hoofdzakelijk wordt er gesproken over een Cultureel Centrum. En daarvoor moet het voor de hele Gemeenschap dienen. Niet alleen voor een bepaalde groep, niet alleen voor de Methodisten groep. Het is uitdrukkelijk gezegd en ook voorgelegd aan het Bestuurscollege, dat deze Cultureel Centrum bestemd is voor de gehele gemeenschap dus niet alleen voor St. Nicolaas. Ik ben persoonlijk in het Cultureel Centrum geweest. Mijnheer de Voorzitter, voor mij althans blijkt het zeer teleurstellend te zien uit het antwoord van het Bestuurscollege, dat men spreekt over een jeugdcentrum juist om de zaak om te draaien in plaats van te helpen. Misschien heeft de betrokken ambtenaren de brief niet goed gelezen en daarom misschien ook niet goed begrepen. Ook spreekt men in die brief over het feit van "precedenten te schapen". Maar ik vraag mij af, dat toen men het andere Cultureel Centrum wel gesteund had of dat tóen geen precedent was. En, Mijnheer de Voorzitter, zal dit wel een precedent zijn? Er mogen nog honderd precedenten komen. Als er hier over dit soort werk gesproken wordt en er hier een voor-

/een

stel naar voren wordt gebracht of een verzoekschrift om zulk mooi werk, een mooi initiatief van deze mensen of van welk groep dan ook te steunen men van mij altijd zo lang ik hier ben, een positieve steun en stem zal hebben.

Verder vraag ik mij af, wiens advies het Bestuurscollege dan moet volgen. Het advies van een of andere ongeschikte ambtenaar of het advies van de Eilandsraad. Volgens mijn mening moet de Eilandsraad hierover beslissen en geen ambtenaar. In ieder geval, Mijnheer de Voorzitter, en mijn collega's, laten wij het antwoord van het Bestuurscollege voorbij gaan. Laten wij deze mooie woorden in daden omzetten, en laten wij deze mooie en prijzenswaardige initiatief van de heer Gumbs en zijn medewerkers vanavond steunen en laten blijken, dat wij het niet alleen door woorden maar door daden kunnen prijzen door onze bijdrage met welk bedrag dan ook ondersteunen. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik heb bijzonder veel waardering voor het streven van de Methodisten Community om een community building te bouwen. Ik geloof, dat wij dit streven moeten aanmoedigen omdat daardoor de mensen van de straat gehouden worden en zij, vooral de jeugd, de gelegenheid hebben elkaar in een gepaste omgeving te ontmoeten. Speciaal voor de jeugd, Mijnheer de Voorzitter, die aan zeer vele gevaren bloot staat in St. Nicolaas, lijkt mij dit van zeer groot belang. Onze fraktie steunt dan ook het verzoek om een subsidie ineens aan deze Community te verlenen. Mijnheer de Voorzitter, wij willen echter stellen, dat dit geen uitzondering moet worden. Er zijn zo vele richtingen ook op Aruba, die evengoed werk verrichten. En wanneer ook zij komen met een verzoekschrift en wij vinden het gegrond, moeten de gevoelens van de Eilandsraad telkens daarover worden gehoord. Onze fraktie verleent gaarne haar stem aan dit verzoek. Ik dank U.

DE HEER A. WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, namens onze fraktie kan ik verklaren, dat wij indien de meerderheid van de Raad zoals is gebleken, vóór is, wij natuurlijk ook vóór zijn maar dat dan een ieder de zelfde behandeling zal krijgen in de toekomst. Dat betekent, welke gemeenschap ook, welke kerkelijke gemeenschap die met een gelijke voorstel zal komen ook een gelijke behandeling zal krijgen; geen discriminatie. En ik hoop, dat ook van de andere zijde in dit opzicht de zelfde wijze wordt bewandeld zoals nu door de heren aan de overkant gesproken.

Mijnheer de Voorzitter, ik ben blij, dat de Raad dit nu, zoals is voorgesteld, heeft aangenomen, maar ik wijs er op, dat in de toekomst men ook alle andere organisaties of kerkelijke genootschappen de zelfde behandeling zal moeten geven. Ik dank U.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik wil heel kort zijn na het horen van de woorden van mijn twee fraktie-genoten.
Ik wil alleen maar de praktische zijde van het verzoek behandelen. Ik kan mij best voorstellen, dat als een verzoek gericht wordt aan het Bestuurscollege waarin om financiële hulp gevraagd wordt in welke vorm dan ook, dit voorstel in overweging genomen wordt en rekening gehouden wordt met de praktische zijde. Dat het Bestuurscollege er toe overgegaan is om aan deze Raad voor te stellen een lening te geven in plaats van schenking, kan ik mij best indenken. De gedachtengang van het Bestuurscollege heb ik kunnen volgen en kan ik nog steeds volgen.

Mijnheer de Voorzitter, er is een faktor geweest, dat er toe geleid heeft tot deze beslissing van het Bestuurscollege:"het precedent". En dit geluid

heb ik niet alleen gehoord van het Bestuurscollege maar ook van enkele leden hier in de Raad bij de behandeling in de huishoudelijke vergadering.

Mijnheer de Voorzitter, ik heb bij vorige gelegenheden ook dikwijls gewezen op precedenten. En ook hier in dit geval wil ik dit ook niet helemaal wegcijferen. Maar om door te gaan met hetgene ik aan het begin ze., laten wij rekening houden met de praktische zijde, Mijnheer de Voorzitter. Als wij even de politierapporten zouden openslaan van de laatste 17 jaren over wat er op St. Nicolaas allemaal gebeurde bij de jeugd die niet meer naar school gaat en zonder werk zit. Wanneer velen van ons het meegemaakt hebben, dat wij jongens van 12 en 13 jaar op straat hebben zien dobbelen, Mijnheer de Voorzitter, omdat er geen andere afleiding was, dan geloof ik wel, dat ik het eens moet zijn met de woorden van de heer Mathew . Wij moeten op het moment niet denken aan eventuele precedenten. Wij moeten het toejuichen, dat er daar op St. Nicolaas iemand is in dit geval de Eerwaarde dominee Gumbs, zich opwerpt voor deze zaken. Wij hebben ons allemaal kunnen overtuigen van het werk dat hij daar doet. Er valt hier niet aan te twijfelen, Mijnheer de Voorzitter. Hij doet goed werk. Hij heeft goed werk gedaan, doét goed werk en zal goed werk blijven doen. Ook al zou de Eerwaarde dominee Gumbs weggaan. Hij heeft reeds iets gezaaid, Mijnheer de Voorzitter, en wij moeten St. Nicolaas/beschouwen als een deel van Aruba. Gaat het slecht met een deel van Aruba, in dit geval dan St. Nicolaas, dan gaat het slecht met heel Aruba, Mijnheer de Voorzitter. Een jonge man, die op St. Nicolaas woont is evengoed inwoner van het eiland en waarmee wij ook rekening te houden hebben. Deze f. 25.000,-- Mijnheer de Voorzitter, die wij straks zullen schenken aan dominee Gumbs en zijn gezelschap kunnen wij zelfs financieel ekonomisch gaan bespreken, en uiteindelijk komt dit ten goede aan de Overheid, aan de schatkist. Want, Mijnheer de Voorzitter, hoeveel zullen wij later moeten uitgeven wanneer al deze jongens die thans in toom worden gehouden door dominee Gumbs helemaal los raken? Dan is het hek van de dam.

Mijnheer de Voorzitter, ik geloof, dat de twee heren daar meer individueel gesproken hebben, maar ik mag namens mijn fraktie zeggen, ik geloof wel, dat het geen punt van bespreking geweest is van onze fraktie, Mijnheer de Voorzitter, maar ik meen dat ik zeggen mag, dat mijn fraktie het voorstel van de heer Mathew steunt, om in plaats van f.25.000,-- als lening, een eenmalige gift te geven aan dominee Gumbs. Ik dank U.

DE HEER F.J.TROMP: Mijnheer de Voorzitter, met aandacht heb ik geluisterd naar de verschillende sprekers van de verschillende frakties en ik zal beginnen met de heer Mathew van antwoord te dienen. De heer Mathew heeft gesteld, dat de Memorie van Antwoord van het Bestuurscollege ten aanzien van het voorstel van de heer Gumbs onvolledig is opgesteld ook aan de kern van de zaak voorbij gaat. Mijnheer de Voorzitter, dat begrijp ik niet, want als ik zo mijn oren te luisteren heb gelegd, hebben alle sprekers vanavond het alleen maar gehad over jeugdwerk, jeugdzorg en haast niet over Cultureel Centrum. De heer Mathew heeft verder gezegd, dat de Memorie van Antwoord van het Bestuurscollege ook niet juist is, omdat gesproken wordt, dat er een geheel nieuw terrein van jeugdzorg wordt getreden. Dat heeft het Bestuurscollege in haar Memorie van Antwoord helemaal niet gesteld. Het Bestuurscollege zegt alleen maar dat als men dus voor het stichten van jeugdcentra subsidie of bijdrage kan verlenen, wij ons hier zullen begeven op een nieuw terrein van Overheidszorg. Wij gaan dus nieuwe taken op ons nemen en de nieuwe taak is dus het bijdragen in de stichtingskosten van jeugdcentra.

/niet enkel beschouwen als St. Nicolaas maar wij moeten St. Nicolaas

Wij hebben in onze Memorie van Antwoord gesteld, dat wij in principe niet tegen zijn, dat er dus aan jeugdcentra ook bijdragen worden verleend. En er staat duidelijk in de Memorie van Antwoord, Mijnheer de Voorzitter, dat in het 10-jaren plan kredieten zijn opgenomen om de stichting van jeugdcentra op Aruba te bevorderen. Maar, het gaat hier/juist om een Cultureel Centrum zegt de heer Mathew en hij verwijst hier nog naar een zekere alinea in het verzoekschrift waarin hij stelt dat:"---for the great need for our St. Nicolas community, which teems with social organisation is for a suitable building of the nature of a Cultural Centrum".
Het accent ligt hier net op "the nature".
Er wordt hier helemaal niet gesproken over Cultureel werk, Mijnheer de Voorzitter. De hele brief, driekwart van de brief, zelfs vier vijfde van de brief zelf behandelt alleen maar jeugdzorg. De heer Mathew heeft het ook gehad over een spel met woorden. Dat heb ik uit het verzoek en of Memorie van antwoord niet kunnen opmaken. Hij heeft het ook gehad, dat het hem gelukt is om de Raad te overtuigen, dat hier dus gesproken wordt over een Cultureel Centrum. En hij zegt dus, dat dit dus het zelfde is als het Cultureel Centrum in Oranjestad. Ik wil hier niet gaan schermen met woorden, Mijnheer de Voorzitter, ik bedoel als wij dat verzoek lezen dan is er wel degelijk verschil tussen het Cultureel Centrum in Oranjestad en het jeugdcentrum in St. Nicolas. De andere sprekers hebben allemaal het initiatief toegejuicht o.a. de heer Chance. Maar ze praten allemaal over jeugdwerk en niet over Cultureel Centrum. Dus zoals ik al gezegd heb, het Bestuurscollege kan niet anders doen dan haar standpunt dus handhaven/in haar Memorie van Antwoord blijkt duidelijk, dat hier geen sprake is van 'n Cultureel Centrum, maar van jeugdzorg. Ik persoonlijk juich het initiatief van dominee Gumbs toe. Ik vind het een zeer lofwaardig initiatief. Maar, Mijnheer de Voorzitter, ik heb ook stellingen hier gehoord van precedenten. Naar mijn mening wordt hier een heel groot precedent geschapen en de Raad stapt daar zonder meer over heen. Er zijn reeds diverse verzoeken ingediend door andere groeperingen ook voor het stichten van jeugdcentra en die zijn altijd afgewezen. Hier wordt dus een precedent geschapen, die naar mijn mening op dit moment niet is te overzien. De financiële konsekwenties die bij het aannemen van dit voorstel verbonden zijn, zijn van dien aard, dat het Bestuurscollege in ieder geval niet kan overgaan tot het aannemen van het voorstel zoals neergelegd door de heer Mathew om zonder meer dus een bijdrage te verlenen van f. 25.000,--.

Mijnheer de Voorzitter, ook heb ik hier enkele punten opgeschreven o.a. dat de betrokken ambtenaren het verzoek niet goed zouden hebben gelezen. Deze opmerking wil ik niet overnemen. Ik laat het dus aan diegene, die dat gezegd heeft over. Ik geloof wel degelijk, dat de ambtenaren het verzoek heel goed hebben gelezen en verstaan. Mijnheer de Voorzitter, zoals ik al gezegd heb is er vanavond hier helemaal niet gesproken over Cultureel Centrum. Het accent van alle sprekers lag op jeugdzorg. Dus is er niet afgeweken van de Memorie van Antwoord van het Bestuurscollege. Er zijn geen argumenten ter tafel gekomen, waaruit voor ons kan blijken dat hier gesproken wordt over Cultureel Centrum. Ik kan daarom niet anders dan het voorstel van het Bestuurscollege handhaven welk voorstel al een grote stap is in de richting ter bevordering van deze jeugdcentrum op St. Nicolaas. Er wordt daarin een lening aangeboden waarvan de aflossing pas over twee jaar kan beginnen. En er wordt daar ook over gesproken, dat in de toekomst, wanneer dus het meerjaren-plan is vastgesteld en wij dus geld hebben voor jeugd centra wij dan ook deze zaak, dus de jeugdzorg van dominee Gumbs zeker niet zullen vergeten. Wij nemen ook in overweging of wij verder zullen gaan b.v. eventueel

/niet om een jeugdcentrum; het gaat hier
/want

met een bijdrage. De bedoeling van het Bestuurscollege is niets anders, dan onszelf tijd te gunnen om de zaak grondig te bestuderen om alle konsekwenties na te gaan en dan te zijner tijd te komen met een voorstel of al dan niet tot een bijdrage zal worden overgegaan. Dus deze stap van het Bestuurscollege is niets anders dan een voorlopige, om tijd te winnen om de zaak na te gaan. Daarom blijf ik er bij, dat het voorstel zoals gedaan door de heer Mathew voor beslissing uiteraard blijft bij de Raad. Maar ik moet de Raad ten zeerste ontraden om dit voorstel over te nemen. Ik dank U.

DE HEER F.WERNET: Mijnheer de Voorzitter, ik wil niet al te diep ingaan op hetgene vanavond gezegd is noch van de kant van de leden van de Raad noch wat betreft het verzoek van de heer Gumbs, noch het/Bestuurscollege. Maar ik wou alleen even aanraken een bepaalde punt, waar de Gedeputeerde van Onderwijs meer-malen bij betrokken was. Ook ik was een van de mensen die bij de officiële opening van het Wesley Auditorium mooie woorden naar voren heb gebracht. Ik geloof, dat ik mag zeggen, dat ik die mooie woorden ook gemeend heb. Deze mooie woorden waren overeenkomstig de mooie daden, daden die reeds gepresteerd zijn. Maar ik meen in ieder geval niet te kunnen uitmaken dat noch door mij noch door andere sprekers, die genoemd zijn (in ieder geval voor mij zelf kan ik zeggen, dat ik door die mooie woorden) maar enige toezegging heb gegeven. Men spreekt hier als of men wil laten uitkomen, dat bepaalde mensen misschien persoonlijk tegen een voorstel zijn. Dat is geenszins de bedoeling geweest, Mijnheer de Voorzitter. We hebben hier een stuk gehad, die verwezen werd naar de Eilandsraad en door de Eilandsraad weer werd verwezen naar het Bestuurscollege voor advies, hetgeen wij gedaan hebben. en daarna naar de Raad van Advies. Ik mag het zelfde standpunt naar voren brengen zoals in vorige gevallen en de Raad aan het geval herinneren van de heer Brown, Aruba Commercial School. De macht is in handen van de Raad, Mijnheer de Voorzitter. Ik denk, dat het niet anders kan dan dat wij ons bij de meerderheid van de Raad moeten neerleggen. Ik dank U.

DE HEER D.C.MATHEW: Mijnheer de Voorzitter, ik zal heel kort zijn. Met betrekking tot het antwoord van de heer Gedeputeerde kan ik het volgende zeggen. Het antwoord slaat als een tang op een varken. Geachte heer Gedeputeerde, U ziet 'n duidelijk verschil tussen het gebouw hier in Oranjestad en het gebouw in St. Nicolaas. Ik zie eigenlijk er geen verschil in, misschien is dit gebouw anders ontworpen; het heeft een andere vorm, maar verder zit er echt geen verschil in. Wat betreft de mooie woorden denk ik, dat de heer Gedeputeerde dit blijkbaar niet goed begrepen heeft. Ik heb gezegd, indien het voorstel aanvaard wordt dan kan ik wel zeggen dat die woorden vergezocht zijn. De heer Gedeputeerde heeft alleen dat gehoord. Maar wat daarvoor gezegd is heeft hij blijkbaar niet gehoord. Ik ben wel bereid om dit nogmaals over te lezen; zodat hij dan een beetje beter kan luisteren. Het feit, dat alle sprekers het over jeugdcentra hebben gehad, is niet waar, Mijnheer de Voorzitter, want ik heb juist geprobeerd om op het tegendeel te wijzen. De dominee heeft wel veel over jeugdwerk gezegd en ik heb ook gezegd, dat hij dat heel ernstig onder de loep heeft genomen, maar dat waren allemaal bijzaken en dat was eigenlijk een kennisgeving, maar de kern van de zaak gaat over dit Cultureel Centrum op St. Nicolaas. En ik geloof, dat het vast en zeker daar staat. Een ieder kan gaan zien. Het staat daar, het is een feit dus ik begrijp niet hoe de heer Gedeputeerde met al die dingen naar voren kan komen. Mijnheer de Voorzitter, ik blijf bij mijn voorstel. Ik dank U.

DE HEER LA.I.CHANCE: Mijnheer de Voorzitter, geachte Gedeputeerde heeft ge-

/antwoord van het

zegd, dat hij mijn woorden betreffende de ambtenaren voor mijn rekening zal laten. Gaarne, Mijnheer de Voorzitter; als free-lancer zal ik ze blijven overnemen. Hier moeten wij ondersteunen als vrije mensen en niet als gebondenen. Daarom zal ik vrij blijven om als een of andere ambtenaar, Gedeputeerde of wie dan ook iets mis zegt of doet, dat op te nemen en hem er op te wijzen.
Verder, heb ik gezegd, dat de betrokken ambtenaar niet goed gelezen heeft. Nu zal ik zeggen dat de geachte Gedeputeerde niet goed geluisterd heeft, want ik heb uitdrukkelijk er opgewezen, dat het hoofdzakelijke doel van deze instelling géén jeugdcentrum is. Jeugdcentrum komt als bijzaak. De hoofdzaak is Cultureel Centrum. Net als wij elk jaar f. 16.000,-- enz. beschikbaar stellen voor een andere Cultureel Centrum of voor iets anders, vraag ik nu aan mijn collega's om nu iets bij te dragen voor een ander gemeenschap. In ieder geval zal ik mij gerust stellen en mijn dank uitspreken aan de andere collega's, de andere leden van de Raad, voor hun steun in dit voorstel. Zoals ik van de verschillende leden van mijn fraktie gehoord heb, is er geen enkel lid tegen. En ik persoonlijk ben blij omdat de Raad in deze heeft laten blijken wie de beslissing neemt. De Raad neemt de beslissing. Ik dank U.

DE HEER F.J.TROMP: Mijnheer de Voorzitter, ik heb hier woorden gehoord van dat het slaat als een tang op een varken. Ik kan ook zo doorgaan, Mijnheer de Voorzitter, maar wat de heer Mathew naar voren heeft gebracht raakt kant noch wal, want hij heeft het over het gebouw en niet over de taken die daar worden gedaan. Als ik twee gebouwen neer zet, die op elkaar lijken, dan heb ik nog geen rechtsgebouw. Het gaat niet om het gebouw, het gaat om de taak. Dáár gaat het om en dát is niet aangetoond. En zoals ik al gezegd heb: wij blijven er bij, dat uit het verzoek niet blijkt, dat er hier sprake is van een jeugdcentrum of van een Cultureel Centrum. En al herhaalt de heer Chance dat er hier wél sprake is van een Cultureel Centrum en dat jeugdzorg alleen maar bijzaak is, ik blijf er bij dat, zoals het verzoek is gesteld, jeugdzorg primair is en Cultureel Centrum Centrum secundair. Herhalen van deze zaak maakt het geen Cultureel Centrum. Ik blijf dus bij hetgeen ik gezegd heb, omdat er geen nieuwe argumenten naar voren zijn gebracht. Ik wil er op wijzen dat ik niet tegen hulpverlening ben aan de heer Gumbs maar het spel moet goed gespeeld worden en naar mijn mening, Mijnheer de Voorzitter, worden er zodanige precedenten geschapen, dat het Bestuurscollege haar voorstel moet blijven handhaven. De Raad beslist uiteindelijk zoals de heer Chance gezegd heeft maar ik wil alleen maar de Raad er op wijzen, dat het mijn taak is als Gedeputeerde om de Raad dus van de konsekwenties van dit voorstel op de hoogte te stellen . Neemt de Raad een andere beslissing, dan leg ik mij er bij neer. Ik dank U.

Het voorstel van de heer Mathew wordt met 17 stemmen voor en 3 stemmen tegen aangenomen.

Vóór stemden de leden: A.Werleman, D.G.Croes, D.C.Mathew, L.V.Britten, C.A. Eman, M.de Cuba, J.Leonardo, L.A.I.Chance, E.R.Finck, F. Hernandez, P.Croes, M.Croes, D.Flemming, M.Henriquez, A.I.W.Wijngaarde, F.V.Laclé, J.Ch. Lampe.

Tegen stemden de leden: I.S. de Cuba, F.Wernet, en H.Been.

6. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting voor 1959 (9e wijzigiging). (Ag.no. 5136; bijlage 1962 no. 26).

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, enige jaren terug werd ons medegedeeld, dat de begrotingover het dienstjaar 1959 gesloten werd met een voordelig saldo. Thans blijkt het te sluiten met een nadelig saldo van een half miljoen, en dan hebben wij nog niet het rapport van de Rekenkamer over 1959 ontvangen; althans niet volledig, Mijnheer de Voorzitter, ik zou willen vragen of er voor 1960/1961 ook veranderingen in de ci'fers zijn en of het Bestuurscollege dan zo spoedig mogelijk aan de Raad, de cijfers zou willen geven. Ik dank U.

DE HEER F.J.TROMP: Mijnheer de Voorzitter, deze begrotingswijziging/is niets anders dan een routine handeling, zou ik bijna zeggen. Het nadelig saldo wordt voornamelijk veroorzaakt door daden die door de Raad min of meer goedgekeurd worden. En het is niets anders dan het wegtrekken van de werkelijke uitgaven, die dus in 1959 hebben plaats gehad. Of er, zoals de heer Eman zegt, in het jaar 1960/1961 nog wijzigingen zullen komen daar twijfel ik niet aan of er wijzigingen zullen komen. Het eilandsbestuur is niet iets stationair. Een begroting wordt opgesteld voordat het jaar in casu begonnen is. Er kunnen in de loop van het jaar wijzigingen komen o.a. door het voorstel dat nu net door de Raad is aangenomen. Daar komen ook wijzigingen in en dat hebben wij dus in de begroting voor 1962 niet kunnen voorzien en dan moet het ook aan het einde worden weggetrokken. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Nu gaan wij over tot bladzijde gewijze behandeling. blz. 1 Ontvangsten. Uitgaven blz. 2,3,4,5. Ontvangsten blz. 6. Uitgaven blz.7, 8. Ontvangsten blz. 9. Uitgaven blz. 10.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

7. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting van de Telefoondienst voor het dienstjaar 1962 (2e wijziging). (Ag.no. 8252; bijlage 1962 no. 44).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

8. Brief van het Bestuurscollege dd. 27 oktober 1962 no. 9766, betreffende kredietverlening voor de instelling van een avondcursus voor aanvullend mulo-B-diploma (Bijlage 1962 no. 45).

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik zou alleen willen vragen, of dit te wijten is aan gebrek aan voorlichting aan de ouders, dat een M.U.L.O-opleiding niet voldoende is om een technische richting te gaan bestuderen. Wanneer dat het geval is Mijnheer de Voorzitter, dan zou ik willen verzoeken, dat door het Bestuurscollege zowel aan de leerlingen als aan de ouders wordt voorgelegd, dat wanneer men wil studeren in technische richting men de M.U.L.O.-B zou moeten volgen. Dus betere voorlichting aan ouders en leerlingen. Ik dank U.

DE HEER F.WERNET: Mijnheer de Voorzitter, het is waar dat/dit door diverse mogelijkheden reeds getracht hebben om niet alleen maar de ouders doch ook de leerlingen zelf die op een bepaald ogenblik moeten bepalen of aan de hoofden van scholen om dit te stimuleren. Vooral op technisch gebied hebben wij circulaires doorgezonden om kinderen die op school zijn, die in aanmerking kunnen komen voor het technisch onderwijs ook aan de M.U.L.O.-kopscholen. Maar ik zou zeggen dat 't misschien wel de moeite

/in dit geval
/wij

waard is om dit nog meer te identificeren. Ik dank U.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

9. Verzoek dd. 19 november 1962 van 50 tewerkgestelden bij de werkverschaffing om in de maand december 1962 de roulering niet te laten door gaan i.v.m. hun financiële omstandigheden.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik zou gaarne het oordeel van het Bestuurscollege hier over willen horen. In de eerste plaats, of het Bestuurscollege bereid is om aan het verzoek te voldoen, dan hoeft de Raad zich er verder niet mee te bemoeien.

DE VOORZITTER: In ieder geval, heer Eman, is dit verzoek gericht aan de Eilandsraad, niet aan het Bestuurscollege.

DE HEER C.A.EMAN: Ik bedoel, dat het Bestuurscollege kan z eggen of het bereid is om er aan te voldoen.

DE VOORZITTER: Maar dat hangt af van de Raad, heer Eman, om het geld hiervoor te voteren.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ook al zou het Bestuurscollege bereid zijn te voldoen aan dit verzoek, wil ik het als raadslid niet hebben omdat wij mede verantwoordelijk zijn voor het beleid. Mijnheer de Voorzitter, ik wil U enkele vragen stellen naar aanleiding van deze brief. Ten eerste wanneer U deze brief ontvangen heeft? Of niet het rouleringssysteem van toepassing is op alle arbeiders? Verder, wat deze twee extra weken de Overheid zal kosten. Of de Overheid ook aan deze arbeiders een kerstbonus uitkeert? En of het Bestuurscollege,- dat wil ik direct bijvoegen - ook voor alle arbeiders een kerstbonus wil aansluiten? Als ik antwoord heb gekregen op deze vragen, Mijnheer de Voorzitter, dan wil ik het woord voeren. Ik dank U.

DE HEER M.CROES: Mijnheer de Voorzitter, het doet ons vreemd aan, dat dit verzoek gericht is aan de Raad en dat wij geen kennis dragen van de inhoud er van. Wilt U als Voorzitter de inhoud van deze brief voorlezen t.b.v. de leden van de Raad die er nog niet van op de hoogte zijn?. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Ik meen, dat ik het al gedaan heb, heer Croes.

DE HEER M.CROES: Heel in 't kort.

DE VOORZITTER: Ik heb geen bezwaar om het weer voor te lezen:" Ondergetekenden, allen werkzaam bij de werkverschaffing, wenden zich hierbij tot Uw Raad met het beleefd/verzoek het te willen bewerkstelligen, dat het rouleringssysteem gedurende de maand december 1962 opgeheven zal worden. Dit i.v.m. bijzondere financiële omstandigheden gedurende deze maand. Hopende, dat op dit verzoek Uwerzijds gunstig zal worden beschikt verblijven ondergetekenden met de meeste hoogachting, hetwelk doende enz,-" en het is gericht aan de Eilandsraad van het eilandgebied Aruba en het is gedateerd 19 november 1962. Dat is vandaag.

DE HEER F.J.TROMP: Mijnheer de Voorzitter, ik zal even de vragen van de heer Finck beantwoorden; die heeft een reeks vragen gesteld. Ten eerste, wanneer het verzoek ontvangen is? Het verzoek is vandaag ontvangen, 19 novem-

/maar dringend

ber. - Is het rouleringssysteem van toepassing op alle arbeiders? Er is een rouleringssysteem van toepassing op alle arbeiders bij de werkverschaffing. Wat moet het kosten als wij deze mensen niet rouleren in de maand december? Dat gaat ons ongeveer f.30.000,- kosten. - Ligt het in de bedoeling om de werklieden bij de werkverschaffing een kerstbonus te geven dit jaar? Mijnheer de Voorzitter, ik laat het over aan de Raad. Als de Raad zegt, dat ze een kerstbonus moeten hebben, dan leggen wij ons er bij neer. En wij leggen ons er ook bij neer voor het verzoek van de heer Finck. Dus is het over aan de Raad. Ik dank U.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, het is niet gebruikelijk , dat er een brief of een verzoek gericht aan de Raad zo direkt behandeld wordt. Meestal zijn wij niet in de gelegenheid om de konsekwenties hier van te overzien. Maar ik geloof wel, dat een ieder er mee eens zal zijn, dat wanneer de arbeiders, die reeds een laag loon hebben, op de koop toe om de andere dag gemiddeld werken en zij dit verzoek richten tot de Raad, speciaal in de maand december. Wij weten allemaal wat de maand december betekent voor een gezin.Dan geloof ik niet, dat wij hier vele woorden aan hoeven te geven, maar dat wij kunnen zeggen, dat wij dit voorstel gaarne aan het Bestuurscollege willen voorleggen, omdat de Raad er mee eens is. En dan wil ik dus bovendien nog verzoeken om op dezelfde voet als afgelopen jaren een kerst-bonus toe te kennen aan deze mensen op de basis dan van de maand december. Niet van de maand waar men moet rouleren, maar van de volle maand december. Voorts geloof ik, dat wij het allemaal eens zijn een kerstbonus weer zoals gebruikelijk in de afgelopen jaren aan de arbeiders en mindere ambtenaren toe te kennen. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik kan mij volkomen verenigen met de heer Finck, dat er inderdaad hier een geval betreft, dat de arbeiders aangaat en dat het zo spoedig mogelijk door de Raad behoort te worden behandeld. Ook van de zijde van onze fraktie is er geen bezwaar, Mijnheer de Voorzitter om vooral nu men in december extra kosten heeft, deze mensen zoals men het uitdrukt in het Papiaments "15 dia si, 15 dia no" werken, dat ze juist in deze dagen dat ze extra uitgaven zullen hebben door mogen werken. Kerstbonus, Mijnheer de Voorzitter, is reeds iets traditioneels geworden. Ook daarmee kunnen wij ons verenigen. Ik dank U.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

De Voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van

De Voorzitter,

De Sekretaris,